

En Europe, 54,5% des individus ayant le droit de vote n'ont pas jugé utile de s'en servir le 13 juin 2004. Au moment où l'on parle de Constitution européenne, je pense qu'il est temps de réfléchir à ce que cela signifie. La démocratie est censée donner le pouvoir au peuple (démocratie), or le peuple, ou du moins une certaine partie de ce peuple ne veut pas de ce pouvoir. Rendre le vote obligatoire est hypocrite. On ne peut forcer personne à participer à un scrutin auquel il ne croit pas, c'est même dangereux. Cessons enfin de blâmer les gens qui veulent que d'autres décident à leur place, du moment qu'ils l'assument et n'interviennent pas dans le débat.

Je propose donc de subordonner le droit de vote à une participation obligatoire à chaque scrutin. Ainsi, les chiffres ne seraient plus faussés par la non-participation volontaire de quelques uns. Bien sûr ce ne serait plus la démocratie, mais l'électocratie, mais ça ne changerait pas grand chose finalement, ce serait juste un peu plus clair. Les hommes politiques se soucieraient peut-être un peu plus de ceux qui se mobilisent que de ceux qui regardent le foot. Attention je ne dis pas que l'un empêche l'autre, j'insinue juste que les hommes politiques pensent que ceux qui regardent le foot voteront pour eux s'ils disent qu'ils aiment le foot. D'autant plus si la France gagne et qu'ils sont contents. Bizarrement, un homme politique ne peut pas dire "le foot c'est nul". Heureusement, s'il n'est pas marseillais, un citoyen moyen le peut encore (pour combien de temps?). D'ailleurs, s'ils avaient des sondages leur donnant le taux de participation des footeux comparé à celui des chômeurs, ils feraient peut-être une autre politique. Mais je ne pense pas. Parce qu'ils doivent avoir ces sondages. Et que les chômeurs, qu'est-ce qu'ils font à part regarder le foot?

Au même instant, la France battait l'Angleterre au foot, et l'Europe battait les Etats-Unis au taux d'abstention.

